

Dimanche 25 novembre 18

Prédication Actes 15

Colossiens 2v10 **Vous avez tout pleinement en Christ, qui est le chef de toute domination et de toute autorité.**

Conflits, tensions, désaccords

Titre : Christ suffisant en toute chose

Introduction

Ce n'est pas la première fois que l'Église connaît des difficultés (les veuves délaissées, la conversion de Corneil, la persécutions, etc) mais là près de 20ans d'existance l'Église va certainement connaître sa plus forte tension au point que l'unité est en péril ainsi que la doctrine du salut.

Si il y a bien une vérité qui a été remise en cause tout au long de l'histoire de l'église c'est 'la suffisance du sacrifice de Jésus » Le 'Nous avons tout en Christ' Col2v10. A été et se trouve toujours attaquer de bien des manières.

La circoncision, pratiquer le sabbat culte le samedi, ne pas manger certains aliments, il faut parler en langue signe d'une vraie spiritualité, il faut porter un chignon, et les hommes la barbe, il faut devenir juif car n'est pas que les juifs sont le peuple choisi ? etc. etc. sont des remise en cause de la suffisance de Christ pour notre salut

Pourquoi ?

En fait, Il y a une franche de l'église qui est particulièrement attaché aux pratiques judaïques, ce qui n'est pas étonnant puisque la majorité des chrétiens sont d'origine juive.

De plus en plus de non juifs se convertissent. Ils reçoivent le Christ comme Seigneur et Sauveur, ils reçoivent l'Esprit de Dieu, ils sont unis par Dieu au reste de son peuple, ils forment ensemble « l'Église ».

Si pour les chrétien judaïsant l'église est la prolongation d'Israël que faire des païens qui se convertissent ? les convertir au judaïsme ? les circoncir ? Se sont là les questions qui divise l'église et qui mettent en tension les communauté juive et païenne d'Antioche.

1) La source du conflit

Un courant de chrétien judaïsant entreprenne d'aller à Antioche pour partager leurs convictions. La problématique auxquels Paul et Silas sont confronté va les conduire à chercher la direction des apôtres et des responsable des églises existante.

Nous avons ici un contraste marquant entre ce courant qui prends des initiatives personnelles à enseigner les chrétiens d'Antioche et la délégation qui va être envoyé au nom des Eglise et des apôtres ceci avec le sceau du St Esprit.

Il y a ici un 1^{er} principe à relever le rôle important de l'assemblée face aux problématiques qui se manifeste.

Les chrétiens de l'époque se basent sur une même foi en Christ. Tous se basent sur les mêmes textes mais cela ne répond pas à la question suivante : « Quelle interprétation, quelle compréhension de l'Écriture pour accueillir ces païens qui se convertissent? ». Pour répondre à cette question, l'Église du 1er siècle a envoyé des délégués qui se sont réunis en un grand Synode (une assemblée), le premier de l'histoire ; ils ont réfléchi et répondu ensemble à cette situation de crise de tension entre les communautés d'Antioche. Faut-il pratiquer la circoncision ? Autrement dit faut-il devenir juif pour être chrétien et donc pleinement sauvé !

2) Gestion de crise l'Église répond présent

Débat échange la tension.

1^{er} Assemblée Générale Extraordinaire des églises ou Synode v12

Luc n'idéalise pas l'église il ne nous dépeint pas une image d'Épinal ou tout est beau et rose. Une église peut connaître des crises et tensions comme à Antioche mais aide extraordinaire quand elle peut compter sur le soutien de toutes les églises.

Luc souligne le rôle capital des responsables d'église et sur la manière qu'il ont de gérer cette étape épineuse.

3 prises de paroles complémentaires pour un même but

1^{er} Pierre ou l'approche théologique du salut par grâce.

C'est ici le dernier discours de Pierre dans les Actes des Apôtres. Après cela Luc mettra en avant le développement du travail d'implantation des églises réalisé par Paul.

Pour Pierre, la question du salut se résume de la manière suivante 'si on est un véritable chrétien, né de nouveau cela ne vient pas de la pratique de la loi une grâce.

Comment ? par la foi ! La foi en Jésus qui est venue nous sauver de nos péchés. Nous avons le processus en Actes 2 confessant que nous sommes perdu et pécheurs. Que Jésus est le seul qui peut nous accorder le pardon et l'assurance du salut. Cette réalité vient du fait que nous sommes baptisé dans le St Esprit 1Co12 une fois pour toute à notre conversion ceci dans un but : former un seul corps [1 Corinthiens 12:13](#) [Nous avons tous, en effet, été baptisés dans un seul Esprit, pour former un seul corps, soit Juifs, soit Grecs, soit esclaves, soit libres, et nous avons tous été abreuvés d'un seul Esprit.](#)

Pierre de résumé son discours par cette phrase : C'est par la grâce que nous croyons être sauvés.

L'effet du discours de Pierre est rapide c'est le calme qui s'impose dans l'assemblée mouvementée.

Il est intéressant de souligner que c'est Pierre qui à été repris par Paul à Antioche Galate ch2 [11](#) Mais lorsque Céphas vint à Antioche, je lui résistai en face, parce qu'il était répréhensible. [12](#) En effet, avant l'arrivée de quelques personnes envoyées par Jacques, il mangeait avec les païens; et, quand elles furent venues, il s'esquiva et se tint à l'écart, par crainte des circoncis. [13](#) Avec lui les autres Juifs usèrent aussi de dissimulation, en sorte que Barnabas même fut entraîné par leur hypocrisie. [14](#) Voyant qu'ils ne marchaient pas droit selon la vérité de l'Évangile, je dis à Céphas, en présence de tous: Si toi qui es Juif, tu vis à la manière des païens et non à la manière des Juifs, pourquoi forces-tu les païens à judaïser?

Ainsi la prise de parole de l'apôtre Pierre amène le calme nécessaire « la communauté fit silence », prête à entendre le deuxième discours .

2^e Paul et Barnabas ou l'approche factuelle.

Paul et Barnabas donne des exemple pratique et confirment en quelque sorte le discours de Pierre. La doctrine du salut que Pierre à rappelé est confirmé s'om devait m'être par les actes que Paul et Barnabas mentionnent.

Luc ne détaille pas ce qu'ils expliquent. Ils évoquent les signes et les prodiges qui se produisirent par leur intermédiaire parmi les non juifs.

Ce n'est plus comme pour Pierre le registre de la théologie ou de la doctrine mais celui des faits. Des choses qui se sont passées, des choses mesurables, que des personnes ont vécu et des témoins de l'action de Dieu.

3^e Le dernier qui prend la parole c'est Jacques ou l'approche pragmatique de la synthèse.

Jacques ne parle ni théologie, ni des faits mais il fait une synthèse et une proposition de mise en pratique. Jacques représente l'autorité à Jérusalem, lui le frère de Jésus. Il ne fera aucune allusion à Jésus, c'est intéressant, mais s'appuie sur un texte de l'ancien testament. Une citation du prophète Amos, et l'exemple de Moïse, la référence aux prophètes tout ceci n'est pas un hasard.

Répondre au judaïsant, sincère ou non, Jacques s'appuie sur la Parole pour réfuter le danger du légalisme qui viendrait ôter la force du salut en Jésus seul ou faire croire que Jésus n'est pas suffisant.

Rien de pire que le doute. Comment l'œuvre de Jésus à la croix serait-il insuffisant ? Faut-il obliger les païens à devenir judaïsant et se faire circonscrire ?

L'autre danger se sont les tensions communautaires qui en résulte. Mais face aux tensions entre chrétien d'origine juive et les païens.

Jacques propose un code de conduite et des principes divins propres à permettre à ce que deux types de culture différentes puissent vivre ensemble Lévitique 17v10.

Jacques à conscience des différences et Jacques ne dit que Juif et païens sont devenus un même peuple sur le plan culturel ni qu'il y ait une même histoire.

Comme nous ne pensons pas qu'un chinois devient français par le seul fait qu'il soit chrétien.

Mais Jacques dit que Dieu à visité les nations pour y prendre un peuple à son nom. C'est pourquoi il prend le prophète Amos qui présente d'un côté Israël restauré et de l'autre les nations qui recherchaient le Seigneur et du coup il invite l'église à prendre acte qu'il y a ait deux communautés croyantes tut en proposant des principes de cohabitations basé sur le respect des différences.

Comment?

S'abstenir des souillures des idoles.

S'abstenir de l'inconduite sexuelle

Jusqu'ici on comprends car ces principes sont pérenne dans l'ensemble de la Bible

Mais la question des animaux étouffés et du sang ?

La question de la nourriture n'est pas une fin en soi nous pouvons affirmer que c'est ici une prescription temporaire car la majorité des chrétiens étaient et il était attaché à la loi.

Ce n'est pas l'aliment qui nous rapproche nous éloigne de Dieu un corinthiens 8 v 8. Cependant il est mal d'être par notre nourriture ou par quelque chose une Pierre d'achoppement pour les autres Romain 14 v 15. Ainsi il ne fallait pas que les croyants non juifs scandalisent la communauté juive présent dans leur ville. Cela aurait fermer leur cœur à l'évangile.

Pour ce qui concerne le fait de s'abstenir des souillures des idoles la raison en est facilement compréhensible 2 corinthiens 6 v 16. Il est de même au sujet des soudures sexuelle hébreux 13 verset 4.

Un compromis ? Non les 3 intervenants sont unis et conduits par l'Esprit dans leur réflexions et décision au point que le résultat est l'unité et non la division c'est là aussi la marque le sceau du St Esprit.

3) La lettre

Cette lettre expose la position de l'église et de ses représentant au grand dam des légalistes.

Cette lettre est la première du genre. Elle confirme la proposition des apôtres et valide la réalité que si Dieu agit en chacun de nous, il agit aussi lorsque nous œuvrons ensemble, lorsque nous réfléchissons ensemble, lorsque nous cherchons à comprendre sa Parole et sa volonté ensemble.

Cela d'autant plus quand il faut faire face à des personnes qui ont des convictions qui posent un problème ou trouble l'église.

Les Églises locales du 1er siècle se sont réunies pour discerner ensemble la volonté de Dieu pour son peuple contrairement aux chrétiens judaïsant qui ont agit sans l'église dans consulter les responsables. La tension entre Jérusalem et Antioche a été apaiser. L'unité a été sauvegardés dans le respect des différences.

Et, comme tout ce qui avait été fait avait été guidé par l'Esprit dans une recherche humble et soumise de la volonté de Dieu pour son peuple, l'effet que produit cette lettre auprès des croyants de l'époque nous est décrite dans Actes 15.30-31

En conclusion cette question à été de bien des manières un sujets de tensions (voir Galates) mais l'église aura mis en lumière un courant légaliste dangereux Pourquoi ?

Par ce que cette question sous entendait 1^{er} que la foi en Jésus ne suffisait pas pour le salut, 2^e que pour être sauvé il fallait devenir juif, 3^e que les actes de Dieu se contredisait avec la loi de Moïse. Ainsi elle se dissocie des judaïsant

Les conséquences :

La décision prise dans l'assemblée de Jérusalem avait 3 conséquences. Importante pour la vie des chrétiens

1^{er} Cela libéra la pratique de l'évangélisation auprès des païens du prosélytisme juif.

2^e Elle indiquait un chemin pour faire cohabiter avec un même témoignage des chrétiens juifs et non-juifs dans le respect des différences.

3^e Cela apporta la joie aux Eglises.

4^e Cela motive ou permet le deuxième voyage missionnaire